

تأملی بر ماهیت فقهی خلع در بیماری از منظر فقه امامیه و حنبی*

□ نیکخواه امیری **
□ فاطمه شاه حسینی ***

چکیده

خلع از جمله مباحث مهمی است که فقهای مذاهب اسلامی، علاوه بر سایر موضوعات مرتبط با زوجین و احکام مربوط به نکاح و طلاق، آن را مطرح کرده‌اند و نظرات خود را درباره آن ارائه نموده‌اند. خلع زمانی رخ می‌دهد که زن به دلیل بیزاری از شوهر و برای رهایی از قید ازدواج با پرداخت مالی از او جدا می‌شود.

یکی از مسائلی که در خلع مطرح است، بحث بیماری زوجین یا یکی از آن دو است. همه فقهای امامیه و حنبی بر این نظرند که خلع در وضعیت سلامتی زوجین صحیح است، اما این سؤال مطرح می‌شود که آیا ایشان قائل به صحت وقوع خلع در وضعیت بیماری زوجین یا یکی از آن دو نیز هستند یا خیر؟ در این پژوهش سعی شده است پس از بیان مفاهیم کلی، با رویکرد تطبیقی و روش توصیفی-تحلیلی و استناد به منابع کتابخانه‌ای، به این سؤال پاسخ داده شود.

یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که فقهای امامیه و حنبی قائل به صحت وقوع خلع در بیماری هستند و برای آن دو حالت متصورند: حالت اول، بیماری زوجه و حالت دوم، بیماری زوج. اما ایشان این مهم، یعنی صحت وقوع خلع در بیماری، را با تمرکز بر موضوع فدیه، به عنوان یکی از

*. تاریخ وصول: ۱۴۰۲/۱۱/۱۲ تاریخ تصویب: ۱۴۰۳/۳/۲۰

**. استادیار جامعه المصطفی ﷺ العالیه .(naser_nikkho@yahoo.com)

***. کارشناسی ارشد دانشگاه خوارزمی رشته فقه و مبانی حقوق اسلامی (نویسنده مسئول)

.(fatemeshahhoseini30252@gmail.com)

ارکان خلع، مطرح کرده‌اند و شرایط و میزان پرداخت و اخذ آن را در وضعیت بیماری زوجین یا یکی از آن دو بررسی کرده‌اند.
کلیدواژه‌ها: خلع، بیماری، زوجین، فدیه، فقه امامیه، فقه حنبی.

مقدمه

خانواده نهادی اجتماعی است که با پیمان ازدواج میان زن و مرد شکل می‌گیرد تا زوجین موجبات آرامش یکدیگر را فراهم کنند و به این طریق راه رشد و تعالی معنوی شان هموار شود. اما گاهی ضرورت ایجاب می‌کند این پیمان گستته شود و طلاق جریان یابد. یکی از اقسام طلاق خلع است و آن زمانی رخ می‌دهد که زن به دلیل بیزاری از شوهر و برای رهایی از قید ازدواج با پرداخت مالی از او جدا می‌شود.

به طورکلی، در کنار شرایط عمومی طلاق، برای وقوع خلع دو رکن بیان شده است. با استناد به آیه ۲۲۹ سوره بقره: «وَلَا يَحْلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيئًا إِلَّا أَنْ يَحْافَأُوا عَلَيْهِمَا حُدُودَ اللَّهِ إِنَّ خِفْثُمْ أَلَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ»،^۱ یکی از دو رکن خلع وجود کراحت از سوی زن است (شیخ صدق، ۱۴۱۵: ۳۴۷؛ منسوب به امام رضا علیه السلام، ۱۴۰۶: ۲۳۴؛ محقق حلی، ۱۴۰۸: ۴۰/۳)، ولی کراحت مطلق کافی نیست و باید به حدی باشد که زن آن را با اعمال یا گفتاری بروز دهد (ابن ادریس حلی، ۱۴۱۰: ۷۲۴/۲؛ شیخ طوسی، ۱۴۰۰: ۵۲۹؛ علامه حلی، ۱۴۲۰: ۸۴/۴)، به نحوی که بیم آن رود مرتكب فعل حرام شود (حائزی طباطبایی، ۱۴۱۸: ۱۲؛ ۳۶۰: ۱۴۱۸؛ نجفی، بی‌تا: ۴۱/۳۳). رکن دیگر پرداخت فدیه است و باید گفت هرچه مهر قرار دادن آن صحیح است، فدیه بودنش هم صحیح خواهد بود (شهید ثانی، ۱۴۰۳: ۹۰/۶؛ محقق حلی، ۱۴۰۸: ۳۷/۳؛ علامه حلی، ۱۴۱۳: ۱۶۱/۳) و می‌تواند عین، دین، منفعت، حق و اسقاط حق باشد (فیض کاشانی، ۱۴۱۸: ۲۲۷؛ محقق حلی، ۱۴۰۸: ۳۷/۳).

فقهای امامیه و حنبی در ضمن بیان خلع و مسائل آن به موضوع خلع در بیماری نیز پرداخته‌اند و احکام آن را صادر کرده‌اند. از نظر ایشان وقوع خلع و قبض و اقباض فدیه در وضعیت سلامتی زوجین صحیح است، اما این سؤال مطرح است که آیا ایشان خلع در

حالت بیماری را هم صحیح می‌دانند یا خیر؟ این پژوهش در پی آن است پس از بیان مفاهیم کلی، با رویکرد تطبیقی و روش توصیفی-تحلیلی و بهره‌گیری از منابع کتابخانه‌ای به این سؤال پاسخ دهد.

ازنظر پیشینهٔ پژوهش باید گفت اکثر پژوهش‌های انجام‌شده از منظر حقوقی و با رویکرد فقه امامیه به خلع و مسائل آن پرداخته‌اند. ازجمله مباحثی که در این پژوهش‌ها بررسی شده است می‌توان به وجوب یا عدم وجوب طلاق خلع، حدود اختیارات زوج در خلع، ماهیت حقوقی خلع و تفاوت آن با طلاق توافقی و طلاق به عوض اشاره کرد.

آنچه این پژوهش را از دیگر مطالعات متمایز می‌کند، بررسی فقهی خلع در بیماری و حالات آن از منظر فقه امامیه و حنبی است که تابه‌حال هیچ‌یک از پژوهش‌ها، هم به لحاظ فقه تطبیقی و هم به لحاظ موضوعی (خلع در بیماری)، به آن نپرداخته‌اند. اهمیت پژوهش حاضر در بررسی خلع در بیماری و حالات آن با تکیه بر آراء فقهای امامیه و حنبی است.

مفهوم‌شناسی

قبل از هر چیز ارائهٔ شرح مختصری از مفاهیم پژوهش ضروری می‌نماید. ازین‌رو، پس از بیان تعریف طلاق و خلع، دلایل مشروعیت خلع و ارکان آن شرح داده می‌شود.

۱. طلاق

(الف) معنای لغوی: طلاق به معنای تطليق است، مانند سلام و کلام که به معنای تسليم و تکلیم است (طبرسی، بی‌تا: ۲۱۵/۱) و در لغت، به معنی فرار از بند و التزام است. ازین‌رو، استعاره‌ای از رهایی زن از بند نکاح و قید زوجیت است (علامه طباطبائی، بی‌تا: ۲۳۰/۲).

(ب) معنای اصطلاحی: به گفتهٔ شهید ثانی طلاق، «إزالۃ قید النکاح بغير عوض» است (شهید ثانی، ۱۴۰۳: ۱۱/۶)، یعنی التزامی که با عقد نکاح ایجاد می‌شود، به موجب طلاق برداشته می‌شود.

۲. خلع

خداوند در قرآن، خلع را افتداء نامید و در آیه ۲۲۹ سوره بقره فرموده است: «فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ» (شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ۳۴۲/۴).^(۳)

الف) معنای لغوی: خلع در لغت خلع بوده و از خَلَعُ يُخلَعُ اشتقاق یافته است (شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ۳۴۲/۴). این واژه با نَزَع هم معنی بوده و به معنای کندن و جدا کردن است (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۱۱۸/۱؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۷۶/۸) و به ضم خاء استعاره‌ای از کندن لباس است، چون هریک از زوجین با توجه به آیه ۱۸۷ سوره بقره «هُنَّ لِيَاسُ لَكُمْ وَ أَتَّسُمْ لِيَاسُ لَهُنَّ»، جامه‌ای معنوی برای یکدیگرن. بنابراین هرگاه خلع واقع شود مانند آن است که هریک از زن و مرد جامه خود را از دیگری کنده است (مصطفوی، ۱۴۰۲: ۱۰۵/۱؛ فیومی، بی‌تا: ۱۷۸/۲).

ب) معنای اصطلاحی: خلع در اصطلاح به معنای رها شدن زن در مقابل مالی است که به مرد می‌بخشد، آن‌هم وقتی که از او کراحت داشته باشد (محقق داماد، بی‌تا: ۴۲۳).

ج) معنای قانونی: در قانون مدنی و ذیل ماده ۱۱۴۵، خلع یکی از اقسام طلاق بائن ذکر شده و در ماده ۱۱۴۶، طلاق خلع چنین تعریف شده است: «طلاق خلع آن است که زن به واسطه کراحتی که از شوهر خود دارد، در مقابل مالی که به او می‌دهد طلاق می‌گیرد، اعم از اینکه مال مزبور عین مهر یا معادل آن یا بیشتر یا کمتر از آن باشد».

۳. دلایل مشروعیت خلع

فقها برای اثبات مشروعیت خلع سه دلیل آورده‌اند: قرآن، سنت، اجماع.

الف) قرآن

- آیه ۲۲۹ سوره بقره:

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْنَاهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَ أَلَّا يَقِيمَ حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمُ الَّلَّا يَقِيمَ حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ؛ وَ بِرَاهِ شما

حلال نیست از آنچه [به عنوان مهریه] به آنان پرداخته اید چیزی را بازستانید، مگر آنکه هر دو بترسند که حدود و مقررات خدا را [در روش همسرداری] برپا ندارند. پس شما [حاکمان شرع] اگر بترسید که آن دو نفر حدود خدا را برپا ندارند در آنچه زن برای رهایی خود فدیه [عوض طلاق] بپردازد، گناهی بر آنان نیست.

- آیه ۴ سوره نساء:

وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدْقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَئِءٍ مِنْهُ تَفْسَأً فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا وَ مَهْر زَنَانَ رَا در كمال رضایت به آنها بپردازید، پس اگر چیزی از مهر خود را از روی رضا و خشنودی به شما بخشیدند، از آن برخوردار شوید که شما را حلال و گوارا خواهد بود.

به موجب این دو آیه، گرفتن فدیه از زن گناه ندارد و زمانی دریافت فدیه از زن جایز است که بیم آن رود در برپایی حدود مقرر خداوند در امور زناشویی کوتاهی شود (طرا بلسی، ۱۴۰۶: ۲۶۷/۲؛ ابن ادریس حلی، ۱۴۱۰: ۷۲۳/۲؛ اسدی حلی، ۱۴۰۷: ۵۰۶/۳).

به استناد آیه ۱۹ سوره نساء:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحْلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْثِوا النِّسَاءَ كَرْهًا وَ لَا تَعْصُلُوهُنَّ لِتَذَهَّبُوا بِعَضٍ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبِيِّنَةٍ وَ...؛ ای اهل ایمان! برای شما ارث بردن از زنان در حالی که خوشایند شما نیستند [و فقط به طمع به دست آوردن اموالشان پس از مرگ شان با آنان زندگی می کنید] حلال نیست و آنان را در تنگنا و فشار نگذارید تا بخشی از آنچه را [به عنوان مهریه] به آنان داده اید پس بگیرید، مگر آنکه کار زشت آشکاری مرتكب شوند...»،

هرگاه زن فاحشۀ آشکاری (زن) مرتكب شود، شوهر می تواند او را از بخشی یا تمامی حقوقش محروم کند و به این ترتیب او را وادر نماید تا در مقابل طلاق، مالی را بپردازد. در این حالت نیز طلاق خلع واقع می شود (راوندی، ۱۴۰۵: ۱۹۶/۲؛ سیوری حلی، ۱۴۲۵: ۲۸۷؛ عمیدی، ۱۴۱۶: ۶۱۹/۲؛ فخرالمحققین حلی، ۱۳۸۷: ۳۷۷/۳).

ب) سنت

در تاریخ صدر اسلام آمده است که حبیبه، دختر سهل، به همسری ثابت بن قیس بن شماس درآمده بود. او به دلیل آنکه شوهرش چهره زیبایی نداشت، از او بیزار بود. روزی رسول خدا^{علیه السلام} هنگام خروج از منزل برای ادای نماز صبح، حبیبه را کنار در خانه دیدند و از او پرسیدند: کیستی؟ او پس از معرفی خود، ماجرا کراحت از همسرش را بیان کرد. پس از نزول آیه مربوط به خلع، پیامبر^{علیه السلام} ثابت بن قیس را فراخواندند و به او فرمودند: آنچه خدا خواست تا بیان شود، همسرت بر زبان آورد. حبیبه نیز ادامه داد: ای رسول خدا! حاضرمن باعی را که ثابت بن قیس مهرم کرده است، به او ببخشم. رسول خدا^{علیه السلام} رو به ثابت بن قیس کردند و فرمودند: از او بگیر و به این ترتیب، آن دو از هم جدا شدند.

خلع ثابت بن قیس، به تفصیل یا مختصر و با یک مضمون، در کتب بسیاری آمده و از آن به عنوان اولین خلع در اسلام یادشده است (سیوری حلّی، ۱۴۰۴: ۳۶۰/۳؛ شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ۳۴۲/۴؛ ابن ابی جمهور، ۱۴۰۵: ۲۸۸/۲). به گفته اسدی حلّی در مهذب البارع فی شرح المختصر النافع، نکاتی از ماجرا خلع ثابت بن قیس برداشت می‌شود: مشروعیت خلع، لزوم فدیه در خلع، وقوع خلع به خودی خود، وجوب عده نگاهداشتن زن، طلاق بودن خلع (اسدی حلّی: ۱۴۰۷: ۵۰۸/۳).

ج) اجماع

همه مسلمانان درباره خلع اتفاق نظر دارند و آن را جایز می‌دانند و تنها در مسائل آن باهم اختلاف دارند (نجفی، بی‌تا: ۲/۳۳؛ حائری طباطبائی، ۱۴۱۸: ۳۵۱/۱۲).

۴. ارکان خلع

برای وقوع خلع دورکن بیان شده است: کراحت زوجه و فدیه.

الف) کراحت زوجه

کراحت زن یکی از ارکان خلع است (شیخ صدق، ۱۴۱۵: ۳۴۷؛ منسوب به امام رضا^{علیه السلام}، ۱۴۰۶: ۱۴۰۶)

۲۳۴؛ محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۴۰/۳)، ولی کراحت مطلق کافی نیست و باید به حدی باشد که زن آن را با اعمال یا گفتاری بروز دهد (ابن ادریس حلّی، ۱۴۱۰: ۷۲۴/۲؛ شیخ طوسی، ۱۴۰۰: ۵۲۹؛ علامه حلّی، ۱۴۲۰: ۸۴/۴)، به نحوی که بیم آن رود مرتكب فعل حرام شود (حائزی طباطبایی، ۱۴۱۸: ۳۶۰/۱۲؛ نجفی، بی‌تا: ۴۱/۳۳).

خصوصیات ذاتی مرد، مانند زشتی چهره و بداخلالاقی و فقر، یا خصوصیات عرضی او، مثل وجود همو و ایفا نکردن حقوق مستحب یا واجب زناشویی، که ظاهرًاً ظلمی به زن نمی‌شود ولی برخلاف میل او است، مسلمًاً منشأ کراحت زوجه از همسرش است. چنانچه زن از شوهرش کراحت داشته باشد، اما درخواست جدایی و بذل مال درازای طلاق به دلیل آزاری باشد که مرد با ضرب و شتم و ناسزا بر او روا می‌دارد، خلع واقع نمی‌شود و بذل مال حرام است و طلاق رجعی خواهد بود (امام خمینی، بی‌تا: ۳۵۲/۲؛ محقق داماد، بی‌تا: ۴۲۴).

ب) فدیه

پرداخت فدیه یکی دیگر از ارکان خلع است و آن عوضی است که زن به همسرش می‌بخشد تا با آن خود را از او رها کند (شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ۳۴۲/۴). هرچه مهر قراردادن آن صحیح است، فدیه بودنش هم صحیح خواهد بود (شهید ثانی، ۱۴۰۳: ۹۰/۶؛ محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۳۷/۳؛ علامه حلّی، ۱۴۱۳: ۱۶۱/۳) و می‌تواند عین، دین، منفعت، حق و اسقاط حق باشد (فیض کاشانی، ۱۴۱۸: ۲۲۷؛ محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۳۷/۳).

اگر فدیه غایب باشد، باید از جنس، وصف، اندازه و مالیت (ارزش اقتصادی) آن آگاه بود تا حدی که جهل را بوطرف کند (فخرالمحققوین حلّی، ۱۳۸۷: ۳۸۶_۳۸۷/۳؛ علامه حلّی، ۱۴۲۰: ۸۶/۴؛ شهید اول، ۱۴۱۴: ۲۵۶/۳) و در صورتی که حاضر باشد، مشاهده آن کفایت می‌کند (علامه حلّی، ۱۴۱۰: ۵۲/۲؛ علامه حلّی، ۱۴۲۱: ۲۲۸؛ محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۳۷/۳؛ القطّان حلّی، ۱۳۱/۲).

آراء و نظرات فقهای امامیه درباره خلع در بیماری

فقهای امامیه در وضعیت سلامت جسمی زوجین حکم به صحت وقوع خلع داده‌اند؛ چون

اگر انسان در سلامت کامل مال خود را به دیگری منتقل کند، منجزاتش نافذ است خواه این انتقال مال در جریان معامله باشد و خواه در قالب فدیه در خلع یا هبه و سایر تصرفات. اکنون این سؤال مطرح می‌شود که در وضعیت بیماری زوجین حکم خلع چیست؟ یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که از نظر فقهها خلع در صورت بیماری آن دو همانند وضعیت سلامتی شان صحیح است، چون خلع مانند بیع عقد معاوضی است (شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ۳۶۹/۴؛ طرابلسی، ۱۴۰۶: ۲۷۳/۲) و در این مسئله، همچون سایر مسائل مطروحه در خلع، فدیه موضوع محوری است. از این‌رو، نظرات فقهها همواره معطوف به بیان شرایط و میزان پرداخت و اخذ آن است. همچنین فقهها بیماری را به‌طور مطلق در نظر گرفته‌اند و آن را به بیماری متصل به مرگ مقید نکرده‌اند. اما از فحوای بیاناتشان در مورد حالات این مسئله و توضیحات مربوط به آن چنین بر می‌آید که ایشان خلع در بیماری متصل به مرگ را مدنظر داشتند و برای آن دو حالت را متصوّر شدند: حالت اول، بیماری زوجه و حالت دوم، بیماری زوج که شرح آن‌ها در ذیل آمده است.

۱. بررسی خلع در حالت بیماری زوجه

اگر زوجه در وضعیت بیماری باشد و به‌واسطه کراحت از همسرش با پرداخت فدیه‌ای خواستار خلع شود، بنا به میزان فدیه پرداختی دو صورت مطرح می‌شود:

الف) اگر فدیه پرداخت شده از سوی زوجه به‌اندازه مهرالمثل یا کمتر از آن باشد، این میزان می‌بایست از اصل مال او به زوج داده شود و خلع صحیح است (طرابلسی، ۱۴۱۱: ۱۷۹؛ طرابلسی، ۱۴۰۶: ۲۷۳/۲؛ محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۳۸/۳؛ علامه حلّی، ۱۴۱۳: ۱۵۸/۳؛ علامه حلّی، ۱۴۱۰: ۵۲/۲؛ علامه حلّی، ۱۴۲۰: ۹۶/۴؛ علامه حلّی، ۱۴۲۱: ۲۲۸؛ فخرالمحققین حلّی، ۱۴۲۲: ۳۸۲/۳؛ شهید اول، ۱۴۱۴: ۲۵۷/۳؛ القطبان حلّی، ۱۴۲۴: ۱۳۰/۲؛ صیمری، ۱۴۲۰: ۲۶۴/۳؛ شهید ثانی، ۱۴۱۴: ۲۵۷/۳؛ مغنیه، ۱۴۲۱: ۲۱/۶).

ب) اگر زوجه بخواهد درازای خلع فدیه‌ای بیش از مهرالمثل را به زوج پردازد، طبق بحث منجزات مریض^۱ فقهها در این‌باره اختلاف نظر دارند: اول، مهرالمثل از اصل مال و

مازاد آن از ثلث اموال پرداخت می‌شود (محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۳۸/۳؛ علامه حلّی، ۱۴۱۰: ۵۲/۲؛ علامه حلّی، ۱۴۲۱: ۲۲۸؛ علامه حلّی، ۱۴۱۳: ۱۵۹/۳؛ علامه حلّی، ۱۴۲۰: ۹۶/۴؛ فخرالمحققین حلّی، ۱۳۸۷: ۳۸۲؛ شهید اول، ۱۴۱۴: ۲۵۷/۳؛ القطّان حلّی، ۱۴۲۴: ۱۳۰/۲؛ صیمری، ۱۴۲۰: ۲۶۴/۳؛ شهید ثانی، ۱۴۱۴: ۲۵۷/۳؛ مغنیه، ۱۴۲۱: ۲۱/۶؛ کاشف الغطاء، ۱۴۲۲: ۸۸؛ نجفی، بی‌تا: ۲۹/۳۳). دوم، مهرالمثل و مازاد آن، یعنی هدو، از اصل مال پرداخت می‌شود (شیخ طوسی، بی‌تا: ۲۴-۲۵/۳؛ طرابلسی، ۱۴۱۱: ۱۷۹؛ طبرسی، ۱۴۱۰: ۱۹۱/۲؛ صیمری، ۱۴۰۸: ۱۵/۳؛ صیمری، ۱۴۲۰: ۲۶۴/۳) و برای این نظر به آیه ۲۲۹ سوره بقره استناد کردند که خداوند می‌فرماید: «فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ». از این‌رو گفته‌اند طبق این آیه تفاوتی میان وضعیت بیماری و سلامتی زوجین نیست و باید آیه را بر عوموش حمل کرد، مگر آنکه دلیلی خلاف آن اقامه شود (شیخ طوسی، بی‌تا: ۲۵/۳؛ طبرسی، ۱۴۱۰: ۱۹۱/۲؛ طرابلسی، ۱۴۱۱: ۱۷۹).

از میان دو نظر مطرح شده، اولین نظر میان فقها مشهور است و به اصول و قواعد شبیه‌تر است (محقق حلّی، ۱۴۰۸: ۳۸/۳؛ نجفی، بی‌تا: ۲۹/۳۳). منشأ اختلاف موجود، همان‌طور که گفته شد، منجزات مریض است که آیا آن را از اصل مال بدانیم یا ثلث آن؟ و آنچه مسلم است اینکه از ثلث مال باشد (صیمری، ۱۴۲۰: ۲۶۴/۳).

۲. بررسی خلع در حالت بیماری زوج

اگر زوج در وضعیت بیماری باشد و بخواهد همسرش را خلع کند، این خلع صحیح است (طرابلسی، ۱۴۰۶: ۲۷۳/۲؛ علامه حلّی، ۱۴۲۰: ۹۵/۴؛ فخرالمحققین حلّی، ۱۳۸۷: ۳۸۲/۳؛ کاشف الغطاء، ۱۴۲۲: ۸۷)؛ چون وقتی طلاق بدون عوض صحیح است، پس طلاق در مقابل عوض اولی خواهد بود (علامه حلّی، ۱۴۲۰: ۹۵/۴؛ کاشف الغطاء، ۱۴۲۲: ۸۷)، خواه عوضی که از زوجه دریافت می‌کند، به اندازه مهرالمثل باشد یا بیشتر از آن (طرابلسی، ۱۴۰۶: ۲۷۳/۲). اما اگر زوج در مقابل خلع زوجه عوضی کمتر از مهرالمثل دریافت کند، فقها طبق بحث محابات^۲ در بیماری متصل به مرگ باهم اختلاف نظر دارند: از نظر شیخ طوسی، محابات در خلع اعتبار ندارد، چون اگر زوج همسرش را بدون عوض طلاق دهد، مهرالمثل او از ثلث

معتبر نیست (شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ۳۶۹/۴) و ازنظر کاشف الغطاء، محابات از ثلث محاسبه می‌شود (کاشف الغطاء، ۱۴۲۲: ۸۸).

آرا و نظرات فقهای حنبی درباره خلع در بیماری

با توجه به آرا و نظرات فقهای حنبی چنین برداشت می‌شود که آن‌ها خلع را در صورت بیماری زوجین یا یکی از آن دو همانند وضعیت سلامتی‌شان صحیح می‌دانند، چون خلع مثل بیع عقد معاوضی است (ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۷/۶؛ ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۵/۷_۳۵۶/۷). آن‌ها نیز همچون فقهای امامیه فدیه را به عنوان موضوع محوری در این مسئله بررسی کرده‌اند، اما برخلاف آن‌ها، به‌طور صریح به بیماری متصل به مرگ اشاره کرده‌اند و دو حالت را برای آن در نظر گرفته‌اند:

۱. بررسی خلع در حالت بیماری زوجه

(الف) اگر زوجه در بیماری متصل به مرگ خواستار خلع شود و چیزی معادل ارشی که از زوج می‌برد یا کمتر از آن را به او بیخشند، خلع صحیح است (ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۵/۷؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۷/۶؛ زرکشی، ۱۴۱۳: ۳۶۹/۵؛ حجاوی، بی‌تا: ۲۶۱/۳؛ ابن قدامه، ۱۴۲۱: ۳۳۲). در این صورت، زوج مالک عوضی کمتر از مسما یا ارشش از زوجه می‌شود، چون با اختیار خود راضی به دریافت این میزان عوض شده است. درنتیجه، مابه التفاوت ساقط می‌شود و همان میزان تعیین می‌یابد (ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۷/۶؛ ابن تیمیه، ۱۴۰۴: ۴۸/۲؛ حجاوی، بی‌تا: ۲۶۱/۳؛ ابن قدامه، ۱۴۲۱: ۳۳۲؛ جزیری، ۱۴۲۴: ۳۵۸/۴).

(ب) اگر زوجه در بیماری متصل به مرگ بیش از ارشی که از زوج می‌برد به او بیخشند، خلع واقع می‌شود. اما دریافت مازاد ارث باطل است و در این صورت، وراث زوجه می‌تواند برای گرفتن آن به زوج رجوع کنند یا اینکه به زوج اجازه دهنند تا مالک آن شود (ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۷/۶؛ ابن تیمیه، ۱۴۰۴: ۴۸/۲؛ خرقی، ۱۴۱۳: ۱۱۰/۱؛ زرکشی، ۱۴۱۳: ۳۶۹/۵؛ جزیری، ۱۴۲۴: ۳۵۸/۴).

درباره علت باطل بودن دریافت مازاد ارث باید گفت زوجه متهم است به اینکه با قصد

خلع می‌خواسته چیزی از مالش را بدون عوض به زوج منتقل کند، بهنحوی که در حالت عادی قادر بر آن نبود. چنانچه زوجه از بیماری خود بهبود یابد، خلع صحیح خواهد بود و زوج مالک تمام چیزی است که درازای دریافت آن، زوجه را خلع کرده است؛ چون خلع در غیر بیماری متصل به مرگ مانند خلع در وضعیت سلامتی است (ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۷/۶؛ زرکشی، ۱۴۱۳: ۳۶۹/۵؛ حجاوی، بی‌تا: ۲۶۱/۳؛ ابن قدامه، ۱۴۲۱: ۳۳۲؛ جزیری، ۱۴۲۴: ۳۵۸/۴).

۲. بررسی خلع در حالت بیماری زوج

فقهای حنبیلی قبل از آنکه به بیان آراء خود درباره خلع در بیماری زوج پردازنند، ابتدا وقوع طلاق در حالت بیماری او را شرح داده‌اند.

اگر زوج در بیماری متصل به مرگ زوجه را طلاق دهد و برای او بیشتر از ارثی که می‌برد وصیت کند، زوجه استحقاق دریافت آن را ندارد و وراث زوج می‌توانند مازاد ارث را به او ندهند (خرقی، ۱۴۱۳: ۱۱۰/۱؛ زرکشی، ۱۴۱۳: ۳۶۹/۵؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۷/۶؛ حجاوی، بی‌تا: ۲۶۱/۳؛ ابن قدامه، ۱۴۲۱: ۳۳۳؛ ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷)؛ چون در این صورت، زوج متهم است به اینکه می‌خواهد بیشتر از ارثی که زوجه از او می‌برد به او بدهد، برخلاف زمانی که برایش به اندازه مهرالمثل یا کمتر از آن را وصیت می‌کند (زرکشی، ۱۴۱۳: ۳۶۹/۵؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۸/۶؛ ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷).

اگر زوج در بیماری متصل به مرگ زوجه را خلع کند، خلع صحیح است خواه عوض دریافتی از زوجه به میزان مهرالمثل یا بیشتر یا کمتر از آن باشد (ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷). درباره مورد آخر، یعنی کمتر بودن عوض دریافتی از مهرالمثل، باید گفت چون محابات شده، از اصل مال نافذ است (حجاوی، بی‌تا: ۲۶۱/۳؛ ابن قدامه، ۱۴۲۱: ۳۳۳؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۸/۶؛ ابن تیمیه، ۱۴۰۴: ۴۸/۲؛ ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷). درواقع، وقتی طلاق بدون عوض صحیح است، پس به طریق اولی با عوض نیز صحیح خواهد بود (ابن قدامه، ۱۳۸۸: ۳۵۶/۷؛ ابن مفلح، ۱۴۱۸: ۲۸۸/۶).

نتیجه

در یک جمع‌بندی می‌توان گفت فقهای امامیه و حنبی در وضعیت سلامتی زوجین حکم به صحت وقوع خلع داده‌اند و در صورت بیماری نیز بر همین نظرند؛ چون خلع عقد معاوضی است. همچنین از آراء و نظراتشان می‌توان دریافت که فدیه و شرایط و میزان پرداخت و اخذ آن موضوع محوری در این مبحث بوده و کلیت بیماری در نظر گرفته شده است. اما با توجه به یافته‌های پژوهش تقاوتهایی در میان آراء ایشان مشاهده می‌شود که بدین شرح آمده است:

۱. فقهای امامیه بیماری را به طور مطلق ذکر کرده‌اند و آن را به بیماری متصل به مرگ مقید نکرده‌اند، ولی از میان آراء و نظراتشان می‌توان دریافت که منظورشان همان بیماری متصل به مرگ بوده است. اما فقهای حنبی در بیان خلع در بیماری صریحاً قید بیماری متصل به مرگ را ذکر کرده‌اند.

۲. فقهای حنبی در بیان خلع در بیماری زوج، ابتدا به شرح طلاق در صورت بیماری او پرداخته‌اند و سپس به طور مختصر، آراء خود را درباره خلع در حالت بیماری او مطرح کرده‌اند. اما فقهای امامیه اشاره‌ای به طلاق در صورت بیماری زوج نکرده‌اند و فقط خلع در حالت بیماری او را بررسی کرده‌اند.

۳. فقهای امامیه برای وقوع خلع در بیماری، میزان فدیه را بر اساس مهرالمثل (اعم از معادل، بیشتر یا کمتر) تعیین کرده‌اند، اما فقهای حنبی معیار تعیین فدیه را میزان ارث (اعم از معادل، بیشتر یا کمتر) در نظر گرفته‌اند.

پی‌نوشت‌ها

-
۱. منجزات مریض به تصرفاتی گفته می‌شود که مریض در اموال خود می‌کند. این امر به دو صورت است:
 ۱. مریض در تصرفات انجام‌شده بذل و بخششی نمی‌کند که در این صورت اختلاف‌نظری در آن نیست؛ ۲. مریض اموال خود را به صورت تبرعی به دیگران می‌بخشد که بذل فدیه بیشتر از مهرالمثل در خلع از آن جمله است و محل اختلاف است.
 ۲. محابات یکی از حالات منجزات مریض و به معنای فروش یا خرید کالا به کمتر یا بیشتر از قیمت آن است. چنانچه کسی در حالت بیماری متصل به مرگ مال خود را به محابات بفروشد محل اختلاف است که آیا از ثلث مال او برداشته می‌شود یا از اصل ترکه؟ دریافت فدیه کمتر از مهرالمثل از زوجه درازای خلع از آن جمله است و محل اختلاف فقهی است.

کتابنامه

قرآن کریم.

ابن ادریس حلّی، محمد بن منصور بن احمد، السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ دوم، ۱۴۱۰ق.

ابن تیمیه، مجذال الدین، المحرر فی الفقه علی مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ریاض، بی‌نا، چاپ دوم، ۱۴۰۴ق.

ابن قدامه مقدسی، المقنع فی فقه الإمام أحمد بن حنبل شبیانی، جده، بی‌نا، چاپ اول، ۱۴۲۱ق.

_____، المعنی، قاهره، بی‌نا، ۱۳۸۸ق.

ابن مفلح، برهان الدین، المبدع فی شرح المقنع، بیروت، بی‌نا، چاپ اول، ۱۴۱۸ق.

ابن منظور، ابو الفضل جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، بیروت، دارالفکر للطباعة و النشر والتوزیع_دار صادر، چاپ سوم، ۱۴۱۴ق.

احسایی، ابن ابی جمهور محمد بن علی، عوالی اللئالی العزیزیة، قم، دار سید الشهداء، چاپ اول، ۱۴۰۵ق.

جزیری، عبدالرحمٰن، الفقه علی المذاهب الأربعة، بیروت، دارالکتب العلمیة، چاپ دوم، ۱۴۲۴ق.

حجاؤی، موسی بن احمد، الاقناع فی فقه الإمام أحمد بن حنبل، بیروت، دارالمعرفة، بی‌تا.

حائری طباطبایی، سیدعلی بن محمد، ریاض المسائل، قم، مؤسسه آل البيت علیهم السلام، چاپ اول، ۱۴۱۸ق.

حلّی، جمال الدین احمد بن محمد اسدی، مهذب البارع فی شرح المختصر النافع، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۰۷ق.

حلّی، شمس الدین محمد بن شجاع القطّان، معالم الدین فی فقه آل یاسین، قم، مؤسسه امام صادق علیهم السلام، چاپ اول، ۱۴۲۴ق.

حلّی (فخر المحققین)، محمد بن حسن بن یوسف، ایضاح الفوائد فی شرح مشکلات

- القواعد، قم، مؤسسه اسماعیلیان، چاپ اول، ۱۳۸۷ق.
- خرقی، عمر بن الحسین، متن الخرقی علی مذهب أبی عبدالله احمد بن حنبل شیبانی، مصر، دار الصحابة للتراث، ۱۴۱۳ق.
- راوندی، قطب الدین سعید بن عبدالله، فقه القرآن، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، چاپ دوم، ۱۴۰۵ق.
- زرکشی، شمس الدین، شرح الزركشی، ریاضن، دارالعیکان، چاپ اول، ۱۴۱۳ق.
- سیوری حلّی، مقداد بن عبدالله، التنتیح الرائع لمختصر الشرائع، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، چاپ اول، ۱۴۰۴ق.
- _____، کنز العرفان فی فقه القرآن، قم، مرتضوی، چاپ اول، ۱۴۲۵ق.
- شيخ طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن، المبسوط فی فقه الإمامیة، تهران، المکتبة المرتضویة لایحاء الآثار الجعفریة، چاپ سوم، ۱۳۸۷ق.
- _____ النهاية فی مجرد الفقه و الفتاوى، بیروت، دارالکتاب العربی، چاپ دوم، ۱۴۰۰ق.
- _____، الخلاف، بیجا، بینا، بیتا.
- صیمری، مفلح بن حسن(حسین)، غایة المرام فی شرح شرایع الإسلام، بیروت، دار الهادی، چاپ اول، ۱۴۲۰ق.
- _____ تلخیص الخلاف و خلاصة الاختلاف_منتخب الخلاف، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، چاپ اول، ۱۴۰۸ق.
- طبعاطبایی، سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، جماعت المدرسین، بیتا.
- طبرسی، امین الإسلام فضل بن حسن، جوامع الجامع، قم، الإسلامي التابعه لجماعة المدرسین، بیتا.
- _____ المؤتلف من المختلف بين أئمة السلف، مشهد، مجمع البحوث الإسلامية، چاپ اول، ۱۴۱۰ق.
- طرابلسی(ابن براج)، عبدالعزیز، المذهب، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۰۶ق.
- _____ جواهرالفقه_العقائد الجعفریة، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه

مدرسین حوزة علمیه، چاپ اول، ۱۴۱۱ق.

شهید اول، محمد بن مکی، **غاية المراد في شرح نكت الإرشاد**، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.

شهید ثانی، زین الدین بن علی، **حاشیة الإرشاد**، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.

——— **الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية**، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.

علامه حلّی، حسن بن یوسف بن مطهر اسدی، **إرشاد الأذهان إلى أحكام الإيمان**، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۱۰ق.

——— **تحرير الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية**، قم، مؤسسه امام صادق علیہ السلام، چاپ اول، ۱۴۲۰ق.

——— **تلخيص المرام في معرفة الأحكام**، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۲۱ق.

——— **قواعد الأحكام في معرفة الحلال والحرام**، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۱۳ق.

عمیدی، سید عمید الدین بن محمد اعرج حسینی، **كنز الفوائد في حل مشكلات القواعد**، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۱۶ق.

فراهیدی، خلیل بن احمد، **كتاب العین**، قم، هجرت، چاپ دوم، ۱۴۱۰ق.

فیض کاشانی، محمد محسن بن شاه مرتضی، **النخبة في الحکمة العملية والأحكام الشرعية**، تهران، مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۸ق.

فیومی، احمد بن محمد مقری، **المصباح المنیر في غریب الشرح الكبير للرافعی**، قم، منشورات دار الرضی، چاپ اول، بی تا.

قمی(صدقوق)، محمد بن علی بن بابویه، **المقنع**، قم، مؤسسه امام هادی علیہ السلام، چاپ اول، ۱۴۱۵ق.

محقق حلّی، نجم الدین جعفر بن حسن، **شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام**، قم، مؤسسه اسماعیلیان، چاپ دوم، ۱۴۰۸ق.

محقق داماد، سید مصطفی، بررسی فقهی حقوق خانواده (نكاح و انحلال آن)، قم، بی‌نا،
بی‌تا.

مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، مرکز الكتاب للترجمة و النشر،
چاپ اول، ۱۴۰۲ق.

معنی، محمد جواد، فقه الإمام الصادق علیه السلام، قم، مؤسسه انصاریان، چاپ دوم، ۱۴۲۱ق.
منسوب به امام رضا، علی بن موسی علیه السلام، الفقه - فقه الرضاء، مشهد، مؤسسه آل البيت علیهم السلام،
چاپ اول، ۱۴۰۶ق.

موسوی خمینی، سید روح الله، تحریرالوسیلة، قم، مؤسسه مطبوعات دارالعلم، چاپ اول،
بی‌تا.

نجفی (کاشف الغطاء)، حسن بن جعفر بن خضر، أنوار الفقاہة، نجف، مؤسسه کاشف
الغطاء، چاپ اول، ۱۴۲۲ق.

نجفی (صاحب جواهر)، محمد حسن، جواهر الكلام فی شرح شرایع الإسلام، تصحیح و
تحقیق و تعلیق محمود قوچانی، تهران، مکتبة الإسلامية، چاپ ششم، بی‌تا.

